

افغان شال

يوه له هغو مهمو کلمو څخه چې زموږ محققينويا لږ توجه ورته کړی او يا يی تقريبا هيڅ توجه نه ده ورته کړی هغه د افغان شال تاریخی کلمه ده، چې د لومړي ځل د پاره په تاریخ بیهقي کی راغلی او بیا زموږ په تاریخی متونو کی چندانې اشاره نه ده ورته سوی.

د تاریخ بیهقي په ۳۰۴ مخ کی راغلي دي " ... مسعود له هغه باغ څخه راووت او د صحرا پر لور رهی سو، او لویان او معتبرین هم ورسره وه. افغان شالي ته، د امیر عادل سبکتگین قبر ته، ورغی. کښته سو او زیارت یی وکړ. د قبر متولیانو ته یی لس زره درهمه ورکړل او له هغه ځایه دولتی قصر ته ولاړ " په همدغه کتاب کی په ۳۰۹ مخ کی راغلي دی چې درود پر هغه غاړه چې د افغان شال خواته دی، ډیر سلطانی آسونه تړلي وه. او په ۳۲۴ مخ کی راغلي دی چې امیر په افغان شال کی قصر محمودی ته ورغی.

ایراني محقق مرحوم استاد سعید نفیسی د تاریخ بیهقي د کتاب د ۳۰۴ مخ په حاشیه کی داسی توضیح ورکړی ده چې نه یوازې د کلمی د مفهوم سره سر نه خوری، بلکه موضوع یی نوره هم پېچلی کړی ده. مرحوم سعید نفیسی لیکي " شالی د وریجو معنی ورکوی، او شالی زار او شالی کوب ورڅخه مشتق سوي دی. او افغان شالی ښایي د غزنی د هغی سیمې نوم وی چې وریجی پکښی کرلي کیږی، او سبکتگین یی هلته ښخ کړی دی. او یا ممکن افغان شال وی او یا افغان چال د چاله په مفهوم ".

که څه هم چې دا داسی توضیح ده چې هیڅ سوال ته جواب نه وایی او پخپله سعید نفیسی هم بالاخره په پټه خوله ورڅخه تیر سوی دی، خو مرحوم عبدالحی حبیبی د افغان شال په نوم مقاله کی د سعید نفیسی دغی حاشیې ته توجه کړی ده او په جواب کی وایی چې د بیهقي له مخکني صراحت څخه ښکاری چې مسعود له باغ څخه د صحرا پر لور رهی سو او د سلطان عادل سبکتگین قبر ته ورغی، او اوس حاضر هم د سبکتگین قبر پر یوه لوره غونډۍ پروت دی چې هلته د وریجو کرل ځکه چندانې امکان نه لری چې وریجی ډیرو زیاتو اوبو ته ضرورت لری او په صحرا او تپه کی کرلی کیدلای نه سی.

البته پخپله مرحوم حبیبی هم د خپلی مقالې په ترڅ کی دغه نامه ته قانع کونکی جواب نه دی پیدا کړی. هغوی د شال کلمه توضیح کړی ده خو د افغان شال کلمی ته یی سم حل نه دی پیدا کړی. مرحوم حبیبی صاحب وایی چې د شال کلمه اصلا درشال او هغه د پښتو ژبی د درشل په معنی ده چې معنی یی چارچوب او درگاه ده. مرحوم حبیبی وروسته وایی چې د شال کلمه په یوازې ډول هم د جغرافیایي ځایونو په نومونو کی لیده کیږی لکه شال د بلوچستان د کویتی پر ځای چې اوس یی پښتوژبی شال کوټ بولی. (پنجاه مقاله ص ۲۳۹) مشهور انگریزی مستشرق میجر ایچ جی راورتي Major H.G.Raverty چې د غزني په باره کی یی یو وړوکی کتاب لیکلی دی، د افغانانو سره د سلطان محمود هغی جگړی ته اشاره کوي چې سلطان پر هغوی باندي د بی نظمی د منځته راوړلو او چور او تاراک اچولو په انتقام کی وکړه او وروسته وایی چې سلطان د دوی یو شمیر کسان د یرغل په توگه په غزني کی ځای پر ځای کړل او هغوی ته یی یو ځای ورکړ او هغه یی افغان شال وباله. دغه ځای د غزني د سیند لویدیځي خواته پروت وو او د غزني په حدودو کی شامل وو. په تاجیکی ژبه کی شغال Shgal د توکره یو توتی ته وایی نه هغه څه ته چې شال بلل کیږی. Ghaznin P 79 البته راورتي مور ته نه وایی چې د افغان شال په باره کی یی دغه دقیق معلومات له کومه کړي دي او شغال هم، د هغه د ترجمی په خلاف، په فارسي ژبه کی د توکره کومي توتی ته نه بلکه زغال او سکرو ته وایی. (فرهنگ عمید)

خو زه په دی عقیده یم چې شال، سال او شاله په هندي ژبه کی ژوندی پسوند یا سوفیکس دی او لکه پات شاله Path Sala ښوونځی، ویام شاله Viayam Sala د سپورټ او ورزش ځای، مدوشاله Madhu Sala د شرابو د چنبلو ځای یا په انگریزی اصطلاح پب Pub ، گاوشاله Gaw Sala د غواو ساتلو ځای، پشو شاله Pashu Sala د حیواناتو یا څارویو د خوندي کولو ځای، درم شاله Dahram Sala د وریا اوسیدلو او ډوډۍ خوړلو ځای، آگنی شاله Agni Sala د اور لگولو ځای، او داسی نور. شاله گراما Salagrama هغه مقدس ځای ته ویل کیږی چې خلک د زیارت کولو لپاره ورځی، دی ځای ته په بیلو بیلو متونو کی اشاره سوی ده خو ټاکلی ځای یی مشخص نه دی. ویل کیږی چې د اگني دار Agnidharal ، بهارتا Bharata او نورو ځایونو پاچاهانو به دلته د توبی ایستلو عبادت کاوه. (A Classical Dictionary of India P511) دغه راز افغان شاله هم زما په عقیده د افغانانو د اوسیدلو ځای ته ویل کیدی. خو څرنگه چې نه بیهقي او نه گردیزی او نه په هغه وخت کی کوم بل مورخ په دغه سیمه کی، چې بیهقي اشاره ورته کوی، د افغانانو د اوسیدلو ذکر کړی دی، او حتی بیهقي خو بیخي د افغان کلمه په مستقله توگه یاده کړی نه ده، نو د دی معنی

به دا وی چی د غزني ښارته نیژدی، په دغه سیمه کی چی بیهقی اشاره ورته کوی، په افغان شاله یا افغان شال کی ډیر مخکی افغانان اوسیدلي وی. او په دغه وخت کی چی ابو الفضل بیهقی خپل کتاب لیکي دا افغانان ښایي ددغی سیمی څخه، چی اوس یی هم په شاوخوا کی د پښتنو بیل بیل لوی قومونه اباد دی، پخپله کوچیدلي او یا د هغو داخلی جنگونو، چی تاریخ یی ذکر نه دی کړی، او یا هم د کوم خارجی یرغلگر له زوره له دغی سیمی څخه کوچیدلي وي، او د سیمی نوم یی د بیهقی تر وخته پوری ژوندی پاته و.

نه د تاریخ بیهقی د لیکوال په عصر او نه د بیهقی څخه وروسته په کوم بل کتاب کی د افغان شال د کلمی ذکر راغلی دی. په زړه پوری خبره دا ده چی ظهیرالدین محمد بابر په خپل توزوک کی افغان شال ته د قوم په حیث اشاره کوی او د لهورگر د سیمی د معرفي په برخه کی وایی چی چرخ د لهورگر یوه بله علاقه ده، ډیر باغونه لری مگر د لهورگر په نورو کلیو کی هیڅ باغ نسته. خلک یی اوغان شال دي. دا اصطلاح په کابل کی عامه ده او داسی ښکاری چی دا به د اوغان شار غلط تلفظ وی. (بابرنامه انگلیسی ترجمه. د لاهور د سنگ میل چاپ ص ۲۱۷) بابر بل ځای د زرمتم په باره کی لیکي چی خلک یی اوغان شال دي، دوی جوار کړی او نه انگور لری او نه باغونه. (هغه کتاب ص ۲۲۰) دلته بابر افغان شال ته، د منطقی نه، بلکه د قوم په سترگه گوری او دواړه ځله د افغان پر ځای اوغان لیکي. په داسی حال کی چی بل هرځای د دغه قوم په باره کی خبری کوی نو افغان لیکي. ځکه چی بابر د یوه سترگه ور جنرال په حیث د افغانانو له قوم او قبیلو سره تر ډیرو زیاتو کسانو زیاته اشنایی لري. کله چی بابر د پښتنو په هره سیمه کی جلا جلا له مقاومت سره مخامخ کیږی نو د تقریبا ټولو مهمو قبایلو نومونه یادوي. د زرمتم څخه وروسته د بنگین د سیمی نوم یادوي او وایی چی په دغه سیمه کی هر ځای افغانان داره ماري کوي او وایی چی دلته خوگیانی، خیریلچي، توري او لنډر میشته دي. بابر وایی دغو افغانانو هیڅ وخت مالیه نه ده ورکړی، او هیچا تابع کړي نه دي. دی وایی ډیر لوی کارونه یی په مخ کی دي. باید قندهار، بلخ، بدخشان او هندوستان ونیسي، خو که خدای کول او فرصت یی پیدا کړ نو د بنگینو چاره به وکړي. (هغه کتاب هغه مخ) د خیریلچي څخه د بابر مطلب ښایی غلجي وي. ځکه چی غلجي قبایل، په تیره بیا احمدزي کوچیان، تر اوسه هم په دغه یاده سوی سیمه کی اباد دي. څرنگه چی دا ټولي سیمی په جغرافیایی لحاظ ډیری سره نیژدی دي نو ددی خبری امکان هم ډیر لیری نه دی چی افغانانو ته، او یا په دغه سیمه کی د افغانانو کومی لویی قبیلې او یا څو قبیلو ته، به افغان شال ویل کیدل.

دا هم له امکانه لیری نه ده چی افغانان ښایی د ښه ډیر وخت دپاره د دی سیمی څخه وتلي او بیا نه وي ورته راغلي، او یا ښایی د همداسو په شان په همدغو سیمو کی آباد وه، او احتمال لري چی د کوچیانو په شکل به یی ژوند کاوه او یوازي به د پسرلي او اوري په موسمونو کی، پخپله په افغان شاله کی اوسیدل، او درباری ادیبانو، چی ټول په فارسی او عربی ژبو وه د هغوی د اوسیدلو د سیمی نوم ته تغیر ورکړی وی. خو په دغه وخت کی په هغه سیمه کی د گڼ شمیر ځایی او کلیوالي افغانانو د اوسیدلو احتمال ځکه یو څه کمزوری ښکاری چی د بیهقی په څیر سترگه ور او دقیق لیکوال به حتما د هغوی ذکر کړی وای، او که نور هیڅ نه وای نو د سلطان مسعود د ملا ماتونکو مالیاتو په مقابل کی خو به یی عکس العمل ښودلی وای. گواکي سری ویلاي سي چی لږ ترلږه د سلطان محمود او مسعود په زمانو کی به افغانانو په غزني او د غزني په شاوخوا کی ځایی ژوند ځکه نه وي کړی چی د هغی سیمی زیاترو اوسیدونکو پښتنو ان تر دی وروستیو وختونو پوري د مني او ژمي سری شپي ورځي تودو سیمو ته رسولی او خپل د مالداری تجارتي محصولات، وری، غوړي او پوستکي یی ترهڼد او سیند پوري وړل.

ابوریحان البیرونی او د حدودالعالم، نامعلوم لیکوال، چی دواړو خپل آثار د سلطان محمود او سلطان مسعود په زمانو کی لیکلي دی، د غزني په شاوخوا سیمو کی د افغانانو اوسیدلو ته اشاره نه کوی. په داسی حال کی چی دواړه لیکوالان د دی قوم د نامه سره بلد دي، او په خپلو کتابونو کی یی اشاره ورته کړی ده. د حدودالعالم لیکوال، چی نوم یی څرگند نه دی، د گردیز په باره کی د بحث په ترڅ کی د سول په نوم کلي ته اشاره کوی او وایی چی هغه د نعمتونو ډک دی او افغانان پکښي اوسیږی. (حدودالعالم، د کابل د ۱۳۴۲ کال چاپ مخ ۳۷۹) ابوریحان البیروني په کتاب الهند کی د افغانانو د اوسیدني ځای ته یوه لنډه اشاره کوی او وایی چی د هند په لویديځه پوله کی په غرونو کی د افغانانو بیل بیل قبایل اوسیږی او د اوسیدني سیمه یی د سیند تر وادي پوري غځیدلی ده. (Alberuni's India Vol 1 p 209) د دی خبری احتمال ډیر لږ دی چی دومره یو لوی قوم، چی په دومره پراخه سیمه کی دي پروت وي او د زرمتم، لهورگر او غزني په سیمه کی یی یادونه سوی وي، د دغو دواړو لیکوالانو په وخت کی د افغان شال په علاقه کی اباد نه وه. سوال دا دی چی دغه لوی قوم ددغو کتابونو د لیکل کیدلو په وخت کی چیری پروت وو، او د وخت پر تاریخی پیښو یی اغیزه څه وه. عتبی، چی خپل تاریخ یی د سلطان محمود په زمانه کی لیکلی دی، مورته وایی چی افغانیانو په غرونو کی ځایونه نیولي وه او وروسته له هغه چی سلطان د قنوج له غزا څخه را ستون سو د هغه اتباع یی چور کړل. سلطان له غزني څخه را ووت او نا ځاپه یی پر هغوی باندي حمله وکړه او ډیر زیات خلک یی ووژل. (ترجمه تاریخ یمنی ص ۳۸۹) البته د حمدالله مستوفي له وینا څخه ښکاري چی افغانانو د سلطان محمود په زمانه کی پخپله په غزني او د غزني په شاوخوا کی ژوند کاوه. دی وایی چی افغانیانو د سلطان په ملک کی خرابی وکړی او کله چی سلطان له قنوج څخه غزني ته ورسیدی نو پر هغوی باندي یی ناڅاپي حمله وکړه او اکثر یی له تیغه تیر کړل. (تاریخ گزیده ص ۲۹۴) زه فکر کوم چی هندیان د افغان له کلمی سره، لږ ترلږه د حدودالعالم د لیکل کیدلو څخه، چی د لومړي ځل دپاره یی د افغان

کلمه ذکر کړی ده، ډیر مخکې او یا ښایي پیرې مخکې بلد وه، او دهغوی د اوسیدني سیمې ته یې افغان شال وایه. دا خبره پر ځای ده چې د بامیان څخه نیولې بیا تر غزني، لهوگر او زرمټ پورې سیمې کله ټولې او کله یې یوازې یوه برخه د هندو راجه گانو او امپراطورانو، او په عمومي توګه هندو کلتور، تر سلطې لاندې وې. او څرنگه چې ډیر زیات افغانان پخپله هم تر ډېره وخته پورې په قومي، عقیدوي او ژبني ډول له راجپوت قبایلو سره تړلي وه، د افغان قوم له نامه سره به یې د خپلې ژبې للاحقه پری ایښی وې.

یوه بله خبره چې د افغان شال له نامه څخه ثابتیږي هغه به داوی چې افغانانو د هندوانو او هندوراجه گانو او راجپوت قبایلو په منځ کې د ډیرو پخوانیو زمانو راهیسې د یوه جلا قوم په حیث ژوند کړی او خپل هویت او نوم یې درلودی. په یوه تاریخي متن کې مور گورو چې د سلطان محمود غزنوي تر زمانې پورې ډیرو زیاتو افغانانو چې د راجپوت د اشرافو طبقې ته منسوب ول اسلام نه وو منلی. او په زړه پورې خبره دا ده چې د راجه جیپال په دربار کې هم د یوې جلا طایفې په سترګه ورته کتل کیدل. فخر مدبر، چې د غزني د وروستیو پاچاهانو زمانه او د غزني تباہ کیدل یې په سترګو لیدلي دي، په خپل کتاب کې د راجه جیپال په دربار کې د یوه افغان مشر، چې دی وایې د نردري په نوم یوې سیمې کوتوال وو نوم یادوي، او وایې چې ادیرا نومی افغان ځکه د جیپال څخه وېرېدی چې هغه د غوايي د غوښو د خوړلو په باره کې پوښتنه ورڅخه وکړه. ده ورته وویل چې ما د غوايي غوښې نه دي خوړلي خو پلار او نیکه می خوړلي دي. نو داسې یې وګڼه لکه ما چې خوړلي وي. ادیرا، د راجه جیپال له ویرې، وروسته غزني ته وتښتیدي او د سلطان محمود پر لاس مسلمان سو. سلطان ته یې هغه پتي لاري وښودلې چې د پېښور د لاري د راجه جیپال د بگرام قلا ته رسیدلي وي. سلطان د راجه جیپال پر هغه قلا باندي سخته حمله وکړه او راجا لښکرو ته یې ماته ورکړه او په جنگ کې یې درانه تلفات ورواړول. (آداب الحرب و الشجاعه ص ۳۱۶)

انگریزي مستشرق والتر بېلیو H.W. Bellew وایې اکثر و افغانی قبایلو د ژونديو هندي قومونو څخه نشأت کړی دی. دی په خپل کتاب *An inquiry into the Ethnography of Afghanistan* کې د پښتنو د هغو لس هاوو قبایلو نومونه اخلي چې د هندوانو د راجپوت قبایلو ته ورته دي او وایې چې زیاترو پښتنو قبایلو د راجپوتانو له سیمو څخه نورو خواو ته هجرتونه کړي او ځینې لا اوس هم په هغو سیمو کې اوسیږي. او که چېرې د ده دا فرضیه ومانو نو دا خبره باید ورسره زیاته کړو چې افغانان له هغه نه چې فکر یې کړی ډیر پخوا، حتی د راجپوت په قبایلو کې، د یوه مستقل قوم په حیث موجود وه او له نورو قومونو څخه یې جلا ژوند کړی دی. زه پر دی خبرې ټینګار کوم چې د افغان سره دهندي ژبې د لاحقې معنی دا ده چې هندیان له عربانو او ایرانيانو څخه مخکې د دی قوم او کلمې سره بلد وه. د دی خبرې دلیل دا دی چې افغانان له هره پلوه تر ایرانيانو له هندي راجپوتانو سره نژدې وه او له عربانو سره خو یې بیخي تماس نه درلود. او دا ویلای سم چې څه کم زرکاله مخکې په یوه خاصه منطقه کې له هندي لاحقې، شال، سره د افغانانو د سیمې یادیږل دا معنی لری چې دا قوم په دغه سیمه کې، تر هغه چې تاریخي متونو یې یادونه کړی ده، له ډیرې پخوا څخه اباد وو.

بېلیو د ډیرو زیاتو افغاني قبیلو نومونه را اخیستي او هغه یې له راجپوت نومونو سره مقایسه کړي او بیا یې نو دا نتیجه ورباندي بنا کړی ده چې په اصل کې د ټولو، او لږترلږه اکثریت، پښتنو قومونو او قبایلو رېښه راجپوتانو ته رسیږي. بېلیو حتی بالاخره د خپل او زې ریښې، چې زیاتره پښتني قبایل مور ته را پېژني، په سانسیکریټ ژبه کې گوري. (هغه کتاب ص ۱۸) البته بېلیو پخپله هغه نومونه را اخلي او راجپوت قبایلو ته یې منسوبوي چې د هغوی خپل وجود د پښتنو په تاریخ کې افسانوي او جنجالي حیثیت لري. د قیس عبدالرشید پټان دریو، فرضي، زامنو ته د منسوبو قبایلو نومونه را اخلي او هغوی ته سانسیکریټ ریښې لټوي او د تاریخ له شاگردانو څخه لاره ورکوي. بېلیو وایې سره برني په پښتو کې د غرونو ژبې یا د افغانانو ژبې ته وایې او رېښه یې له هندي سورج بنسي یا سوریا بنسي څخه اخیستې ده چې مطلب یې د لمر اولاد او د راجپوتانو د لمر نژاد دی. دغه راز د غرغښتي لپاره او د بیتي لپاره هم په سانسیکریټ کې خیالي او فرضي ریښې لټوي چې د بحث په اوږدولو نه ارزې. دی په نتیجه کې دا ټول پښتني اقوام او د هغوی هغه افسانوي پلرونه چې ايله په اوه لسمه میلادي پېړۍ کې خلکو ته د فوکلوري نکلونو له لاري ور پېژندل سوي دي سانسیکریټ ژبې او د راجپوت او جات قبایلو ته منسوبوي. (هغه کتاب ص ۲۲) دی وایې چې دا قبایل ډهلي ته نژدې له مهابهارت یا ستر جنگ څخه وروسته د اباسین پورې غاري ته مهاجر سول. البته پخپله مهابهارت د هندوانو یوه مذهبي افسانه ده او تاریخي اساس نه لري.

اوس نو که د بېلیو د دغې پورتنۍ نظریې په اساس بیتي، سربني او غرغښتي قبایل راجپوتانو ته منسوب کړو نو بیا به د بیت او سربن له پلار قیس عبدالرشید سره څه کوو. ځکه چې د قیس په باره کې خو مور یوازي یوه افسانه لرو او هغه مور ته وایې چې قیس بن اسرائیل دی او پلرونو او نیکونو یې ټول عمر له کفارو سره په غزاګانو کې تیر کړی دی. اوس نو که قیس اسرائیلی وي نو بیت او سربن او هغوی ته منسوب قبایل څرنگه راجپوت دي او که د قیس افسانه یوازي عنعنوي روایت وي نو بیا بیت او سربن له کومه کوو. او که دا ټول افسانوي روایات او افسانې وېولو نو بیا خو د بېلیو غریب ټولې خواږې اوبو یووری او حبطه سوی. بېلیو د خپل دی نظر لپاره چې پښتانه او د هغوی زیاتره لوی قبایل راجپوتانو ته منسوبوي ډیر ښه او کره تاریخي دلایل درلودل. خو کله چې یې خپله توجه یوازي د نومونو د مقایسې او تعبیر خواته اړولی ده نو د جوابونو پر ځای یې سوالونه ډیر کړي دي.

مور باید د افغانانو او د هغوی د ټاټوبي په باب تحقیقاتو په ترڅ کې زیاتره پر هغو نومونو او پېښو باندې تکیه وکړو چې تر ممکنه حده صراحت پکښې سوی وي او مور بېخپه فرضیو او قیاسونو ته مجبور نه کړي. که مور د یوه قوم د ټول تاریخ او د قبایلو نومونو د بنسټ په باب قضاوت یوازي د نومونو پر ورته والي باندې ودروو نو په قضاوت کې تیر وزو او بالاخره له داسې سوالونو سره مخامخ کېږو چې جوابونه به یې یوازي پر فرضیو ولاړ وي. مور به د مثال په توګه د بلوڅو د ځینو هغو قبایلو نومونه واخلو چې کټ مټ د پښتنو د لویو او مشهورو قبایلو په څیر دي. بیا به نو مور څه کوو؟ مور به دغه قبایل پښتانه سوي بلوڅان بولو او که به د بلوڅو دغه لوی قبایل بلوڅ سوي پښتانه بولو. ښایي دا دواړي خبرې تر یوه حده پورې واقعیت ولري او یا ښایي دواړو لویو قومونو، هسې د اختیار له مخې، خپلو تېرونو او قبایلو ته د یوه بل په څیر نومونه انتخاب کړي وي. ځکه چې دی دواړو لویو قومونو د زرګونو کلونو راهیسې، چې ابتدا یې تاریخ ته یاده نه ده، د یوه بل په څنګ کې، زیاتره په سوله کې، ژوند کړی دی. بیا نو هیڅ عجیبه نه ده چې دوی به یوه بل ته نومونه ورکړي وي. یا به بلوڅو له پښتنو او یا به پښتنو له بلوڅو څخه نومونه اخیستي وي. همدا اوس حاضر په بلوڅو کې دغه لاندیني قبایل موجود دي. دا البته دونه لوی پښتنی قبایل دي چې که یې له پښتنو څخه لیرې کړو د پښتنو سم نیمایي نفوس له منځه ځي.

احمدزی Ahmadzai، بارکزی Barakzai، دینارزی Dinnarzi، عیسی زی Essazai، ملیزی Mallazai، مندو زی Mandozai، محمد زاهي Mohammadzahi، رحمن زی Rahamanzai، سدو زی Sadozai، شیرزی Sherzai، شیراني Shirani.

البته دا نومونه یوه بل ته تر هغه ډیر ورته، او حتی مساوي، دي چې بېلیو د راجپوت قبایلو د نومونو سره د مقایسه کولو په وخت کې پیدا کړي، په وچ زور یې سره پېښه کړي او خوارۍ یې ورباندې کړي دي. اوس به نو بارکزي په بلوڅو کې په خپلو عزیزانو پسي ګرځي او که به بلوڅ په احمد زیو کې خپل عزیزان لټوي. اوس حاضر دواړه قومونه خپل ځانونه مستقل بولي. او د قبایلي عنعناتو په اساس هر یو خپلي قومي افسانې لري. که مور په پښتنو او بلوڅو قبایلو کې په یوه بل ته ورته نومونو کې پسي وګرځو لا ښایي له نورو، په لس هاوو، نومونو سره مخامخ سو.

که په افغانستان، پاکستان او ټولې نړۍ کې اوسیدونکو پښتنو سره د هند هغه پښتانه، چې خپله ژبه او کلتور یې له لاسه ورکړی دی، وشمېرو نو نفوس یې لږترلږه او یا میلیونو ته رسیږي. دی لویو قومونو په ډیره پراخه سیمه کې ژوند کړی دی، سولي او جنگونه یې کړي دي، ترک او تاجک قبایل پکښې حل سوي او په مقابل کې یې خپل په میلیونو کسان له لاسه ورکړي او په هند، افغانستان او ایران کې په نورو قومونو او کلتورونو کې منحل سوي دي. او د یوه قوم دونه لوی والی پخپله د هغه د تاریخ د اوږدوالي معنی لري. نو دا به ډیره ګرانه وي چې هغوی یوازي راجپوت ته منسوب کړو او یا یوازي د نومونو پر ورته والي باندې قضاوت وکړو.

بدبختي په دی کې ده چې مور د پښتنو د تاریخ او قومونو په باب، ان تر نولسمې پیړۍ پورې، تقریبا ټول معلومات او اطلاعات له بیګانه لیکوالانو او فاتحینو څخه تر لاسه کوو. او تر هغه مخکې مو اطلاعات یا د پردیو له خوا پر لیکل سویو تاریخونو او کتابونو او یا پر عنعنوي او فکولوري روایاتو ولاړ دي. حتی د افغانستان موسس، احمدشاه بابا، خپل مورخ، محمودالحسینی المنشي، له ایران څخه راووست او د خپلې پاچهۍ د ورځنیو پېښو او جنگونو په باب د کتاب لیکلو وظیفه یې ورکړه. هر قوم او فاتح چې افغانستان ته راغلی دی هغه په جنگ راغلی دی او د دغه قوم په باره کې یې خپل نظر او مشاهدات خپاره کړي دي. خو د دښمن په باره کې سم او عادلانه قضاوت کول ډیر ګران کار دی. ځکه نو د هر چا چې هر څه زړه غوښتي دي هغه یې لیکلي دي او مور به د هغوی په لیکنو کې دلته هلته خپل تاریخ لټوو. پردي جنرالان، فاتحین او د هغوی درباریان او تاریخ لیکونکي زموږ د قومونو په ژبه نه پوهیدل او چې د هر قوم او هر کلي نوم یې هر ډول په غور ورغلی هغسې یې لیکلی دی. او په دی ضمن کې لا ځینو فاتحینو او درباري مورخینو پښتنو ته له بدر وېلو څخه هم ځانونه نه دي ژغورلي. هر چا او هر قوم چې مقاومت ورسره کړی دی هغوی یې غله، داره ماران او د امنیت خرابونکي بللي دي او خپل ناروا تیري، د کلیو او ښارونو تباہ کول، قتل عامونه، د بیګانه انسانانو وژل او کله منارونه یې قانوني بللي دي.

زموږ ډیرو لیکوالانو او مورخینو د حل ډیره اسانه لاره په عنعناتو کې میندلی ده او چې په تاریخ کې له ستونزي سره مخامخ سي د قیس عبدالرشید پټان نکل ته مراجعه کوي. که څه هم چې په دی دومره ناعله تاریخی سوالونو کې د جواب پیدا کول او په دی دومره تاریکيو کې د رڼا څرک ایستل ګران کار دی خو تر هغه وخته چې لاره موجوده وي مور به ګامونه اخلو.

پای